



Situation : Exprimer son opinion sur la gratuité des musées en argumentant

Dans plusieurs pays d'Europe, on assiste depuis quelques années au retour d'un accès libre aux musées. Cette notion de gratuité ne date pas d'hier puisque celle-ci avait été instaurée au lendemain de la Révolution Française dans le but de permettre au peuple français de s'approprier son patrimoine. De nos jours, les musées nationaux ouvrent gratuitement leurs portes aux ressortissants de l'Union Européenne âgés de moins de 26 ans ainsi que les premiers dimanches du mois pour le grand public. Il existe également de nombreuses initiatives locales allant dans ce sens. Or, cette politique ne fait pas toujours consensus. Si cette idée louable peut permettre l'accès à la culture à un plus grand nombre en détruisant les barrières financières et psychologiques, certains s'interrogent sur la viabilité économique d'une telle mesure. Alors, pour démocratiser la culture, faut-il rendre les musées gratuits ?

Entrer dans un musée n'est pas seulement une manière de se divertir. C'est aussi un moyen de s'instruire. Dans un pays comme la France où l'instruction est un droit fondamental et de ce fait gratuite, instaurer la gratuité dans les musées prolongerait cette volonté de démocratisation. Les populations visées par cette démarche sont principalement les jeunes et les plus démunis avec pour objectif de réduire les inégalités et d'attirer les gens qui pensent que la culture est élitiste. En 2008, le ministère de la Culture a expérimenté la gratuité dans quatorze musées de France. Dans ce rapport, on peut constater une augmentation de 50% en moyenne de visiteurs dans l'ensemble des musées concernés. La gratuité a mobilisé un visiteur sur deux. Deux tiers du public était composé de visiteurs de proximité ou semi-locaux et un visiteur sur trois appartenait à la classe populaire ou étudiante. En outre, ses défenseurs mettent en avant l'absurdité de payer un billet d'entrée pour un lieu déjà subventionné par les impôts des citoyens. D'autant plus que l'accès libre permettrait d'accroître les revenus tirés des produits dérivés et des autres services proposés dans les musées tels que la restauration ou les boutiques de souvenirs.

Cependant la gratuité se heurte à des réalités financières et c'est l'un des principaux arguments de ses détracteurs. La culture a un coût et donc elle nécessiterait des financements provenant soit de l'État soit du secteur privé. Cela entraînerait des risques de voir s'établir une culture uniformisée, étatique, voire censurée. Par ailleurs, des fonds privés transformeraient la culture en marché et ouvriraient la porte à une publicité excessive. Dans les deux cas, l'autonomie de gestion des musées serait remise en question. La diminution de ressources provoquée par la gratuité induirait une baisse de la qualité des services et une possible dégradation des bâtiments par manque d'entretien. De plus, l'argument sur une augmentation de la fréquentation et de l'accessibilité pour tous est réfuté par certains car les études montrent que ce sont davantage les habitués qui reviennent et non les visiteurs occasionnels et par conséquent cela favoriserait les classes privilégiées.

Comme le démontre le succès d'événements tels que les Journées Européennes du Patrimoine et la Nuit Européenne des Musées, la gratuité peut attirer en masse des visiteurs de tous horizons. Cela ne veut pas dire pour autant que ce phénomène est durable car la gratuité n'est pas le seul obstacle à la fréquentation. Il est nécessaire de concilier une entrée payante avec l'accessibilité pour tous grâce à des tarifications différenciées prenant en compte la segmentation des publics. Néanmoins, l'aspect financier n'est pas l'unique contrainte puisque les grandes collections et chefs-d'œuvre restent principalement concentrés dans la capitale limitant les possibilités d'accès à de nombreux Français.

Et vous ? Qu'en pensez-vous ? N'hésitez pas à donner votre avis sur la question en commentaire.

